

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Великокомишуваської сільської ради « Про встановлення місцевих податків та зборів на території Великокомишуваської сільської ради на 2020 рік»

Проект рішення розроблений згідно з вимогами Закону України « Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою КМУ від 11.03.2004 року № 308.

I. ВИЗНАЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Необхідність розроблення проекту рішення Великокомишуваської сільської ради « Про встановлення місцевих податків та зборів на території Великокомишуваської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект акта) виникла на підставі ст.. 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

Основні групи , на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів чи діючих регуляторних актів у зв'язку з відсутністю останніх та необхідністю у відповідності до ст.. 12 Кодексу встановити місцеві податки та збори на 2020 рік.

II. ЦІЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ.

Метою проекту акта є:

Виконання норм Податкового кодексу України;

Встановлення місцевих податків та зборів , які справлятимуться до місцевого бюджету Великокомишуваської сільської ради у 2020 році.

III. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОЦІНКА АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ДОСЯГНЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЦІЛЕЙ.

- Визначення альтернативних способів
Обраний спосіб є найбільш ефективним.
Розробка проекту відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики.
Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1: Забезпечення регулювання	Встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Залишення ситуації без змін, що призведе до негативних наслідків: податки до прийняття рішення справлятимуться виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Забезпечення регулювання	Збільшення надходження до бюджету сільської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади внаслідок встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» у зв'язку з необхідністю сплати податків і зборів.
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу I Податкового кодексу України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Забезпечення регулювання	Реалізація соціальних програм, зниження напруги у суспільстві.	Можливе зниження кількості робочих місць та розміру заробітної плати у найманих працівників суб'єктів

		господарювання у випадку переходу їх роботи « в тінь»
Альтернатива2: Відсутність регулювання	Можливість сплачувати мінімальні податки та збори	Не виконання бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Всього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання:	5	-	7	11	23
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	21,7	-	30,4	47,9	100

ІV. ВИБІР НАЙБІЛЬШ ОПТИМАЛЬНОГО АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБУ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ

Рейтинг результативності(досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Забезпечення регулювання	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідності до вимог ПК України, встановлені доцільні та обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання

Альтернатива 2: Відсутність регулювання	2	Часткове вирішення існуючої проблеми, надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх заповнених програм
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива1: Забезпечення регулювання	Вирішення проблем	Немає	Прийняття акта дасть змогу врегулювати справляння місцевих податків та зборів.
Альтернатива2б Відсутність регулювання	Немає		Податки до прийняття рішення податки справлятимуться виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінки ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: Забезпечення регулювання	Прийняття акта вирішує проблеми справляння місцевих податків та зборів	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Податки до прийняття рішення податки справлятимуться виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок	Не прийняття акта призводить до втрат місцевого бюджету

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V.МЕХАНІЗМИ ТА ЗАХОДИ , ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧАТЬ РОЗВ'ЯЗАННЯ ВИЗНАЧЕНОЇ ПРОБЛЕМИ

Основним завданням проекту є дотримання норм Кодексу.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті районної ради

VI.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи , які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на впровадження та виконання вимог регуляторного акта не передбачені.

VII. ОБГРУНТУВАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО СТРОКУ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Строк дії регуляторного акту визначений ст.12 Кодексу

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Кількість суб'єктів господарювання не обмежено. Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на платників місцевих податків та зборів;

Рівень проінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта -- високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Барвінківської районної ради, та на інформаційному стенді сільської ради

IX. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАХОДІВ , ЗА ДОПОМОГОЮ ЯКИХ ЗДІЙСНЮВАТИМЕТЬСЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом статистичного аналізу показників з місцевих податків та зборів.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбувається порівняння показників базового та повторного відстеження.

Сільський голова:

Т.М. Задніпровська

М-ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб
1	Робоча зустріч	9

Основні результати консультацій (опис):
Доведення довідома присутніх розрахунки та обґрунтування нагальної необхідності прийняття даного регуляторного акту.
При розробці проекту регуляторного акта враховано думку суб'єктів господарювання щодо визначення найбільш оптимальних ставок місцевих податків і зборів, з дотриманням вимог чинного законодавства

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 23 (одиниці), з яких 11 належать до суб'єктів мікропідприємництва, тобто їх питома вага складає 47,9%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0

5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	0,0	X	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23		
8	Сумарно, гривень	23*0,0=0,0грн.		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години:				
Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.12.2019 року – 4173,0 грн. У погодинному визначенні розмір становить 25,13 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення на Інтернет-сторінці міської ради), отримання необхідної форми для звітування. Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 0,25 годин		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 0,5годин*12=6 годин		
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100% суб'єктів Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):	Оціночно: 0,5 години Оціночно: 0,5 години Оціночно: 1 година Оціночно: природний рівень - 5% від загальної кількості		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		

13	Інші процедури (уточнити)	-
14	Разом, гривень	23 осіб * 8,25 годин * 25,13 грн. =4768,42 грн.
15	Сумарно з урахуванням виправлених похибок, гривень	4768,42 грн.*1,05=476842 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,1	113,61	1	23	661,30
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання, реалізація одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,5	113,61	4	23	5226,06
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	5887,36

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3)	0,0 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5006,84 грн. (дані рядка 15 пункту 3)	25034,2 грн.
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання	5006,84 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	25034,2 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	5887,36 грн. (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва" М-тесту)	29436,80 грн. (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва" М-тесту)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10894,20 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	54471,00 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання. Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок місцевих податків і зборів.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків і зборів (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Великокомишуваська сільська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексом.

Таким чином, прийняття ставок місцевих податків у розмірах запропонованих даним регуляторним актом є законним повноваженням Великокомишуваської сільської ради.

Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, до прийняття рішення сесією сільської ради ставки можуть переглядатись в сторону їх зменшення.

Секретар Великокомишуваської сільської ради

Г.В.Шматок